

Критерии оценки проектной работы

1. Критерии оценки проекта

1

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание излагаемого материала;
- способны творчески применять знание теории к решению задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из практики. умеет делать выводы и обобщения, высказывает самостоятельные суждения, определяет и объясняет свое отношение и оценку наиболее значительных событий;

0

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для общего понимания программного материала;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопрос.
- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе;
- демонстрируют незнание теории и практики дисциплины, предмета.

2. Критерии оценки презентации

1

- работа полностью завершена, демонстрирует глубокое понимание описываемой темы. Даны интересные дискуссионные материалы.
- грамотно используется научная лексика. Предложена собственная интерпретация или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии). Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс
- дизайн логичен и очевиден. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.
- все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается).
- графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание.
- нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических.
- соотношение текста и визуальной информации в пользу последней.

0

- не все важнейшие компоненты работы выполнены
- работа демонстрирует понимание, но неполное
- дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.
- нужна помощь в выборе эффективного процесса

- дизайн случайный. Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.
- параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию
- графика мало соответствует содержанию
- есть ошибки, мешающие восприятию
- работа демонстрирует минимальное понимание, сделана фрагментарно и с помощью преподавателя. Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов. Интерпретация ограничена или беспочвенна
- дизайн не ясен. Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.

